41 (432) 8—14 октября 1976 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В НОМЕРЕ:

2 октября в Минске стартовал турнир первой лиги 44-го чемпионата СССР по шахматам. На снимке В. Держановича — Актовый зал Министерства промышленного строительства перед началом первого тура.

Материалы об этом соревноаании опубликованы на стр 8—11.

СССР ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ СССР

ИГРАЮТ ЮНИОРЫ

В Днепропетровске завершился VIII Всесоюзный чемпионат ДСО профсоюзов по шахматам среди юниоров. На старт вышли 18 шахматистов из девяти союзных республик, Москвы и Ленинграда. Из двух предварительных групп участники попадали в главный финал с «золотыми» очками.

Победителем чемпионата стал 19-летний студент из Одессы **Анатолий Дозорец** («Буревестник»), набравший в финале $4^1/_2$ очка из 7. Лишь на пол-очка отстали Эдвин Кеньгис (сельское общество «Варпа», Цесис, Латвия), москвич Сергей Иванов («Труд») и Игорь Ефимов («Локомотив», Тбилиси).

В турнире девушек лучший результат у **Ирины Ароновой** («Авангард», Киев). Последующие места заняли Т. Месхи («Гантиади», Тбилиси) и Р. Насыровайте («Нямунас», Вильнюс).

М. КРЫМСКИЙ,
судья республиканской категории.

«Шахматы в СССР» № 9

Вышел в свет очередной номер журнала «Шахматы в СССР». Он открывается статьей, посвященной спортивным и творческим итогам Всесоюзного отборочного турнира.

Журналист А. Бах рассказывает о поездке чемпиона мира Анатолия Карпова по городам Сибири и Дальнего Востока. Публикуется рецензия Евг. Ильина на книгу «Гроссмейстер Геллер», корреспонденция В. Королева о Первом всесоюзном чемпионате среди профсоюзных спортклубов.

В связи с 250-летием со дня рождения выдающегося французского мастера Филидора (1726—1795) журнал приводит отрывок из его книги «Анализ шахматной игры». Варианту испанской партии 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0-0 Cc5 посвящены теоретические заметки международного мастера М. Юдовича.

Широко представлены материалы о зарубежной шахматной жизни. Читатели найдут на страницах журнала статью гроссмейстера М. Филипа о турнирах в Чехословакии, зарисовку главного редактора журнала «Шахматна мисъл» А. Малчева о председателе Шахматной федерации Болгарии Владимире Рангелове, заметки гроссмейстера Л. Эванса о шахматной жизни в США.

Любителям композиции адресованы статья Я. Владимирова о современной зарубежной трехходовке и традиционная подборка задач и этюдов.

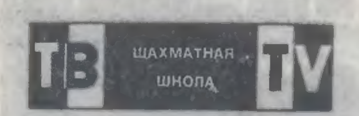
На кубок героя

Антон Буюклы. Имя этого человека с уважением и любовью произносят на Сахалине. Уроженец Александровска-Сахалинского, он в августе 1945 года совершил бессмертный подвиг при освобождении южной части острова. Отважному воину посмертно было присвоено звание Героя Советского Союза.

Традицией стало в нашем городе проводить ежегодно спортивные соревнования на приз земляка-героя по лыжам, легкой атлетике, шахматам.

Интересно прошел турнир сильнейших шахматистов Александровска-Сахалинского и в этом году. Три недели участники соревнования вели борьбу за кубок Антона Буюклы. Первое место занял рабочий комбината коммунальных предприятий и благоустройства перворазрядник Владимир Немцев. Кубок он завоевал во второй раз.

А. ШМИГЕЛЬСКИЙ,
сотрудник городской газеты «Красное знамя».



Очередная передача «Шахматной школы» состоится 14 октября. В этот день она транслируется по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток», а 17 октября повторяется по 4-й программе ЦТ.

Занятие предназначается шахматистам-разрядникам. Урок проводит гроссмейстер А. Котов.

Слушателям предлагается домашнее задание.



Ход черных. Найдите комбинацию, ведущую к выигрышу.

Ответы присылайте по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс разрядников».**

ВОСЕМЬ команд оспаривали в Новосибирском окружном Доме офицеров Кубок Вооруженных Сил. Сильный и ровный состав большинства команд (среди 56 участников было 3 гроссмейстера, 3 международных мастера и 16 мастеров) обещал интересную борьбу за каждую ступеньку в турнирной таблице, за каждое очко.

Лучшие шансы в соперничестве за первое место имели, пожалуй, два коллектива — сборная дважды Краснознаменного Балтийского флота, возглавляемая гроссмейстером А. Гипслисом, и команда Краснознаменного Прикарпатского военного округа во главе с гроссмейстером А. Белявским.

Уже в первом туре фавориты встретились между собой. Это был острый и напряженный поединок, задавший тон всему соревнованию. Закончился он победой команды Балтийского флота со счетом 4 : 3.

Интересная гроссмейстерская дуэль произошла на первой доске.

А. ГИПСЛИС — А. БЕЛЯВСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 Фc7 7. f3 e6 8. g4 b5 9. g5 Kfd7 10. h4 Kb6 11. a4 b4 12. a5 bc 13. ab Ф : b6 14. bc Kd7 15. h5 Фc7 16. Фd2 Cb7 17. Лh3 Ke5 18. Лb1 d5 19. f4 Kc4 20. C : c4 dc 21. Фg2 Cd6 22. g6 hg 23. hg 0—0—0 24. gf Ф : f7 25. Фh1 Лhf8 26. Лh4 Лde8 27. Kpd2 Фc7 28. Лg4 Лh8 29. Фg2 g5 30. Л : g5 C : f4.



31. Л : b7 C : e3+ 32. Kp : e3 Ф : b7 33. Лc5+ Kpb8 34. Л : c4 Leg8 35. Фf3 Фg7 36. Лb4+ Kpa7 37. Kpd3 Фc7 38. e5 Лc8 39. Kpd2 Лh7 40. Фe3 Фc5 41. Лa4 Лb7 42. K : e6 Ф : e3+ 43. Kp : e3 Л : c3+ 44. Kpd2 Лc6 45. Kd4 Лd7 46. Kpe3 Лc5. Ничья.

Начиная с третьего тура, балтийцы возглавили турнирную таблицу и не уступили лидерства до самого финиша. В конечном итоге сборная **Балтийского флота** выиграла все матчи и впервые стала чемпионом Вооруженных Сил.

Вот результаты участников команды-победительницы по доскам: **А. Гипслис** — 4 очка из 7, **Б. Рытов** — $3^1/_2$, **В. Журавлев** — 5, **В. Гусев** — 6, **И. Аленин** — $3^1/_2$, **Л. Барбот-де-Марни** — 3, **Л. Штерн**—6 очков. Особенно успешно выступили у балтийцев мичман

ПОБЕДНЫЙ КУРС БАЛТИЙЦЕВ

В. Гусев на четвертой доске и юная Л. Штерн, показавшие абсолютно лучший результат в турнире. Такого же результата — 6 очков из 7 — добились еще трое участников: З. Ланка (ПрибВО), И. Левитина (ЛенВО) и М. Литинская (ПрикВО).

Второе место досталось шахматистам Прикарпатского военного округа. Команда набрала столько же очков, сколько и победители турнира, но поражение во встрече с балтийцами не позволило сборной ПрикВО завоевать переходящий кубок. Лучшего результата в команде, кроме М. Литинской, добились В. Желяндинов — 5½ из 7, И. Дорфман — 5, М. Нижегородова — 5 и А. Белявский — 4½ очка.

Отличную победу одержал А. Белявский в следующей встрече.



Команда Балтийского флота впервые завоевала Кубок Вооруженных Сил. На снимке слева направо: Б. Рытов, В. Гусев, В. Журавлев, А. Гипслис, И. Аленин, Л. Барбот де-Марни, Л. Штерн.

Фото А. Щенникова. (Новосибирск).

А. БЕЛЯВСКИЙ — Э. ГУФЕЛЬД

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Cd7 10. h4 Лc8 11. Cb3 Ke5 12. 0—0—0 Kc4 13. C : c4 Л : c4 14. g4 Фc7 15. h5 Лc8 16. hg fg 17. Kpb1 b5 18. Kd5 K : d5 19. ed Фb7 20. Фh2 Kpf7? 21. Фf4+ Kpg8.



22. Л : h7 Ф : d5 (нельзя 22... Kp : h7 из-за 23. Фf7! и 24. Лh1) **23. Л : g7+ Kp : g7 24. Kf5+ C : f5 25. Фh6+ Kpf7 26. Л : d5 C : c2+ 27. Kpa1 b4 28. b3 Лc3 29. Лd2 a5 30. Cg5 Kpg8 31. Л : c2 Л : c2 32. Ф : g6+ Kpf8**, и черные сдались, не дожидаясь очевидного ответа **33. Ch6×.**

Вряд ли довольна своим выступлением сборная Ленинградского военного округа, которая регулярно, начиная с 1967 года, выигрывала эти традиционные соревнования. На сей раз команда выступала не в лучшем своем составе — отсутствие А. Карпова, С. Фурмана, В. Карасева дало о себе знать. Проиграв матчи шахматистам Балтийского флота и Сибирского военного округа, ленинградцы практически потеряли шансы сохранить за собой чемпионский титул и боролись лишь за третье место.

Лучше всех в команде ЛенВО выступила международный мастер Ирина Левитина.

И. ЛЕВИТИНА — М. ЛИТИНСКАЯ

Испанская партия

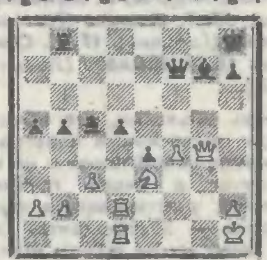
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. d4 K : d4 8. K : d4 ed 9. e5 Ke4 10. Фg4 Фe7 11. Лe1 h5 12. Фf4 Kc5 13. Ф : d4 K : b3 14. ab Фb4 15. Ф:b4 C : b4 16. Cd2 C : d2 17. K : d2 0—0—0 18. Ke4 Лde8 19. Kc5 Лe7 20. f4 Лhe8 21. Лed1 g5 22. K : b7 Kp : b7 23. fg Л : e5 24. Л : d7 Л : g5 25. Л : f7 Лe2 26. Лf2 Лe6 27. Лaf1 Лeg6 28. Лd2 Kpb6 29. Лf4 a5 30. g3 Лc6 31. c3 Лe6 32. Kpg2 Лge5 33. Лdf2 Лd6 34. Лf5 Л : f5 35. Л : f5 b4 36. Лf2 Лd3 37. cb ab 38. Kph3 c5 39. Kph4 Л : b3 40. Kp : h5 c4 41. g4 c3 42. bc bc 43. h4 Kpc5 44. g5. Черные сдались.

Микротурнир гроссмейстеров и мастеров на первой доске выиграл представитель Сибирского военного округа старший лейтенант Г. Тимощенко, выполнивший недавно норму международного мастера. Вот одна из его побед.

Э. ГУФЕЛЬД — Г. ТИМОЩЕНКО

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 b5 10. C : f6 gf 11. Kd5 f5 12. ef C : f5 13. c3 Ce6 14. Kc2 Cg7 15. Kce3 Ke7 16. g3 K : d5 17. K : d5 0—0 18. Cg2 Kph8 19. 0—0 a5 20. Фe2 Лb8 21. Лad1 Фd7 22. Лd2 f5 23. f4 Фf7 24. Лfd1 Лfc8 25. Kph1 e4 26. Ch3 Лc5 27. Ke3 d5 28. g4 fg 29. C : g4 C : g4 30. Ф : g4.



30... b4! 31. cb ab 32. K : d5 C : b2 33. Kc3 Лg8 34. Ф : g8+ Ф : g8 35. K : e4 Лc1. Белые сдались.

Командование и Политуправление Сибирского военного округа сделали все возможное, чтобы создать шахматистам наилучшие условия для игры.

Подполковник А. ТРОФИМОВ,
главный судья турнира.

Новосибирск, 1976	1	2	3	4	5	6	7	8	О	М
1. Балтийский флот	●	4	4	4½	4½	4½	4	5½	31	1
2. Прикарпатский ВО	3	●	3½	4½	4½	4	6	5½	31	2
3. Ленинградский ВО	3	3½	●	3	3½	4	5	4	26	3
4. Сибирский ВО	2½	2½	4	●	3½	4½	3½	4½	25	4
5. Закавказский ВО	2½	2½	3½	3½	●	5½	4	3½	25	5
6. Дальневосточный ВО	2½	3	3	2½	1½	●	5	3½	21	6
7. Московский округ ПВО	3	1	2	3½	3	2	●	4	18½	7
8. Прибалтийский ВО	1½	1½	3	2½	3½	3½	3	●	18½	8



Шесть из восемнадцати

Сообщает заслуженный мастер спорта
Кира ЗВОРЫКИНА

Было торжественно и празднично. Теплые слова приветствия председателя оргкомитета турнира секретаря ЦК ЛКСМ Грузии В. Бакрадзе, выступление самой юной участницы чемпионата Наны Иоселиани, исполнение Гимна Советского Союза и поднятие флага, сувениры, цветы и в заключение концерт детского ансамбля «Мзиури».

Нона Гаприндашвили явно воспользовалась «преимуществом выступки» и мгновенно выбрала пакет с... первым номером! Интуиция чемпионки СССР москвички **Л. Белавенец** «оценена» вторым номером, вице-чемпионка мира **Н. Александрия** — третьим. Это значит, что в первых четырех турах они сыграют между собой. Вот как распределились по жребию остальные места в таблице: **4. А. Ахшарумова** (Москва), **5. Н. Гуриели** (Тбилиси), **6. М. Чибурданидзе** (Тбилиси), **7. Н. Иоселиани** (Тбилиси), **8. Л. Саунина** (Свердловск), **9. Л. Зайцева** (Москва), **10. И. Левитина** (Ленинград), **11. Ц. Кахабришвили** (Тбилиси), **12. Т. Затуловская** (Москва), **13. Т. Живаева** (Алма-Ата), **14. Л. Муленко** (Запорожье), **15. Т. Фомина** (Таллин), **16. Э. Эпштейн** (Горький), **17. Л. Семенова** (Киев), **18. А. Кислова** (Ленинградская обл.).

А теперь объясним, что обозначают цифры, вынесенные в заголовок. Это не новое «спортлото» и не количество очков, а число грузинских шахматисток, участвующих в финале. Одна треть — 33 процента! Такого еще не было ни на одном всесоюзном чемпионате.

Из 18 партий первых двух туров 11 были отложены, одна не состоялась — простудилась Нана Александрия. Появились первые лидеры с двумя очками из двух — юные Нино Гуриели и Анна Ахшарумова.

Острую, чуть ли не отчаянную партию сыграли Гуриели с Муленко. Видимо, обе предпочитают тактику и только тактику. Достаточно сказать, что даже опытные мастера А. Буслаев и Ю. Котков, а не только зрители, считали, что белый король на d2 — ошибка демонстратора, и требовали проверки. Партию показали заново, но все равно зал не успокоился, встреча эта до самого конца была в центре внимания.

Н. ГУРИЕЛИ — Л. МУЛЕНКО
Венская партия

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. f4 d5 4. fe K : e4 5. Kf3 Cc5 6. Фe2 Cf2+ 7. Kpd1 K : c3+ 8. dc Cb6 9. Cg5 Фd7 10. Kpd2 h6 11. Ce3 0—0 12. Фf2 Фe7 13. Лe1 c5 14. Kpc1 Ce6 15. g4 Kc6 16. Cd2 Лae8 17. Фg3 c4 18. h4 d4 19. g5 dc 20. C : c3 h5 21. Kd2 Kb4 22. Kpb1 Лc8 23. Ke4 Cf5.



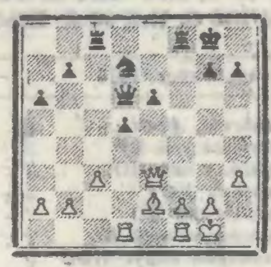
24. Kf6+ Kph8 25. K : h5 C : c2+ 26. Kpa1 Cg6 27. Kf4 Kc2+ 28. Kpb1 Cf5 29. Ch3 C : h3 30. Kp : c2 Cf5+ 31. Kpc1 Фd7 32. Лh2 Фa4 33. a3 Лfd8 34. e6 fe 35. K : e6 Лd3 36. Фe5 Ce3+ 37. Ф : e3 Л : e3 38. Л : e3 Лe8 39. Лhe2 Фd7 40. K:g7 Л : e3 41. Л : e3 Kpg8 42. Лe8+ Kpf7 43. h5 Ф : e8 44. g6+ Kpf8 45. K : e8 Kp : e8 46. Kpd2. Черные сдались.

Партия, конечно, небезошибочная, но какая свежесть мысли и безудержная отвага! Вторую победу Гуриели добыла в четырехладейном эндшпиле против Фоминой, как бы демонстрируя, что обязательная программа — «школа» усвоена на «отлично».

По всем «французским» правилам Ахшарумова получила перевес против Татьяны Фоминой, применившей черными свой излюбленный дебют.

А. АХШАРУМОВА — Т. ФОМИНА
Французская защита

1. e4 e6 2. Kf3 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. d4 c5 6. dc Kc6 7. Cf4 C : c5 8. Cd3 f6 9. ef K : f6 10. Фe2 0—0 11. 0—0 Cd7 12. Лad1 Фe7 13. Ke5 Лae8 14. h3 Cd6 15. Kb5 C : e5 16. C : e5 K : e5 17. Ф : e5 C : b5 18. C : b5 Лc8 19. c3 a6 20. Ce2 Kd7 21. Фe3 Фd6.



22. c4 Лf5 23. f4 Фb6 24. Ф : b6 K : b6 25. Cg4 Лf6 26. cd Лc2 27. de Kpf8 28. Лfe1 Kpe8 29. e7. Черные сдались.

Во втором туре чемпионка мира Н. Гаприндашвили потерпела поражение от чемпионки страны Л. Белавенец. В спокойном варианте сицилианской защиты Белавенец получила «любимую» изолированную пешку d4 и занялась ее защитой. Нона, как она сказала после партии, изыскивала решающие продолжения, а находила только ничейные.

Эта партия хронометрировалась: за полчаса было сделано 14 ходов; на 16-й ход чемпионка мира израсходовала 22 минуты, на 21-й — 36 минут; на 19 ходов у Гаприндашвили оставалось 8 минут, на последние десять — минута. Белавенец расходовала время более рационально. Казалось, что Нона не чувствует, в каком страшном цейтноте она находится,— чемпионка мира спокойно записывала ходы и позволяла себе по 5—10 секунд задумываться. Видно, давно не тренировалась в игре «на флажке».

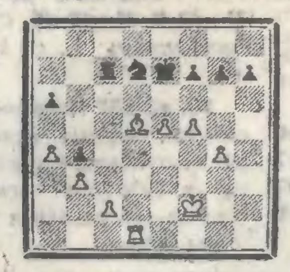
Позиция так и осталась благоприятной для Гаприндашвили, но на 36-м ходу флажок на ее часах упал, и судьям пришлось зачесть поражение.

А накануне саму Л. Белавенец постигла такая же участь в партии против Л. Семеновой. Москвичка как-то быстро сама себе организовала мучения с плохим, запертым на первой горизонтали белопольным слоном. Преодоление этих мучений требовало времени, и когда наконец удалось разменять злополучного слона на коня черных, то оказалось, что лимит времени исчерпан — флажок упал, а сделано еще только 38 ходов.

Трудный эндшпиль выиграла Гаприндашвили у Кисловой. Обе шахматистки выступают без тренеров. Гроссмейстер Айвар Гипслис, постоянный помощник Ноны, «грозится» приехать в середине турнира, а Кислова и не ждет подкрепления.

Несомненно, анализ чемпионки мира оказался глубже. Она осуществила жертву пешки g5, задуманную еще дома, чем радикально активизировала своего короля... А сколько еще этюдных вариантов, оставшихся за кулисами, были показаны Ноной после доигрывания! Кислова, не ожидавшая такого поворота событий, однако, не растерялась и сумела получить контршансы, связанные с отделенной проходной. Но расчет соперницы был точнее: дальнобойный слон «обскакал» коня черных, и белые торжествовали победу.

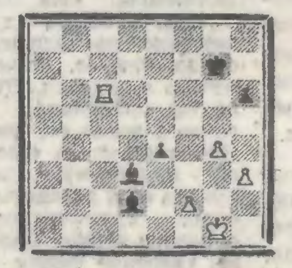
Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — А. КИСЛОВА



42. e6 Л : c2+ 43. Крg3 fe 44. С : e6 Кс5 45. Сg8 h6 46. g5 Ке4+ 47. Крf4 К : g5 48. Сс4 Лf2+ 49. Кре5 a5 50. Лd5 Кf7+ 51. Крd4 Лd2+ 52. Сd3 Кd8 53. Крс4 Кb7 54. Крb5 h5 55. Крb6 Кd6 56. Ле5+ Крf7 57. Лd5 Ке8 58. Кр : a5 h4 59. Кр : b4 h3 60. Сс4 Л : d5 61. С : d5+ Крf6 62. Сс6 h2 63. Крс5 Кр : f5 64. a5 Кf6 65. a6. Черные сдались.

Во всяком «порядочном» доигрывании должны быть казусы. Не обошлось без них и на этот раз.

Ц. КАХАБРИШВИЛИ — Л. ЗАЙЦЕВА



Кахабришвили добросовестно выполнила все указания тренера, отдала ладью за белопольного слона и получила шансы добиться теоретически ничейной позиции. Оставалось избавиться от своих пешек и занять белый угол h1...

В партии было: **41. Лd6 Сb4 42. Лd4 Сс3 43. Лd7+ Крf6 44. f3 Кре6 45. Лd8 Кре7 46. Лd5 Сс4 47. fe С : d5 48. ed Крd6 49. Крg2 Кр : d5 50. Крg3 Кре4 51. Крh4.**

Кахабришвили решила прямолинейно разменять пешки и не заметила тонкой ловушки, подстроенной Зайцевой: **51. . . Сf6+ 52. Крh5 Сg5 53. h4 Крf4**, и белые сдались, так как после **54. hg hg** пешечный эндшпиль проигран. Следовало играть **51. g5 hg 52. Крg4** и затем **h4** с разменом единственной пешки черных или переходом ее на линию h. Король белых успевал занять нужный белопольный угол.

Турнир только начался, а уже 11 участниц потерпели поражения. Что же будет дальше?..

В третьем туре отложенных партий опять оказалось больше, чем закончившихся, а все завершившиеся встречи были результативными.

В единоличные лидеры вырвалась А. Ахшарумова со стопроцентным результатом — 3 из 3. Встречавшаяся с юной москвичкой Л. Семенова играла безынициативно и в результате осталась без фигуры, после чего все было кончено. Второй лидер Н. Гуриели отложила свою партию с Э. Эпштейн в худшей позиции.

Центральная встреча Александрия — Гаприндашвили доставила много волнений зрителям. Еще бы: белые в решающую минуту отдали ферзя! Но партия в общем у Наны не получилась: жертва пешки e5 не была корректной, а жертва ферзя была скорее попыткой получить какие-то встречные шансы. Нона внимательно рассчитывала все варианты и от даров не отказывалась. Затем — «для спокойной жизни» — кое-что даже вернула.

Н. АЛЕКСАНДРИЯ — Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Кс3 Сg7 4. Кf3 Кd7 5. Се2 a6 6. a4 b6 7. 0—0 e6 8. Сf4 Сb7 9. Ле1 Ке7 10. Фd2 h6 11. e5 de 12. de g5 13. Сg3 Кf5 14. Кd4 К : g3 15. hg К : e5 16. Лad1 0—0 17. Фе3 Фf6 18. a5 c5 19. Кb3 c4 20. Ф : b6 Лfb8 21. Кс5 С : g2 22. Кр : g2 Л : b6 23. ab Фс7 24. К3a4 Лb8 25. b4 cb 26. cb Л : b6 27. К : b6 Ф : c5 28. Лd8+ Сf8 29. Кс4 Кс6 30. Лс8 Фb4 31. Лd1 Ке7 32. Ле8 Кd5 33. Ке5 Кf6 34. Кd3 Ф : b3 35. Лa8 g4 36. Крg1 Фb7 37. Лd8 Крg7 38. Сf1 Се7 39. Лd4 Фb6 40. Ке5 Сс5 41. Лf4.



Здесь партия была отложена, и черные записали свой 41-й ход.

Первую победу одержала Н. Иоселиани. Она так решительно атаковала Л. Муленко, что та, обычно играющая очень быстро, попала в сильнейший цейтнот и на 39-м ходу просрочила время.

Совершенно изменилась Л. Белавенец. Раньше она славилась излишним миролюбием, была «рекордсменкой по ничьим», а сейчас в ее графе никаких половинок — либо победа, либо поражение...

БУДУЩАЯ ФИНАЛИСТКА.

Фотоэтюд **А. СЕМЕНЦА** (Харьков).

ПЕРВЫЙ ТУР

1	Гаприндашвили	—	Кислова	0
0	Белавенец	—	Семенова	1
	Александрия	—	Эпштейн	отл.
1	Ахшарумова	—	Фомина	0
1	Гуриели	—	Муленко	0
1	Чибурданидзе	—	Живаева	0
½	Иоселиани	—	Затуловская	½
½	Саунина	—	Кахабришвили	½
½	Зайцева	—	Левитина	½

ВТОРОЙ ТУР

½	Кислова	—	Левитина	½
0	Кахабришвили	—	Зайцева	1
1	Затуловская	—	Саунина	0
1	Живаева	—	Иоселиани	0
1	Муленко	—	Чибурданидзе	0
0	Фомина	—	Гуриели	1
0	Эпштейн	—	Ахшарумова	1
	Семенова	—	Александрия	проп.
0	Гаприндашвили	—	Белавенец	1

ТРЕТИЙ ТУР

0	Белавенец	—	Кислова	1
	Александрия	—	Гаприндашвили	отл.
1	Ахшарумова	—	Семенова	0
	Гуриели	—	Эпштейн	отл.
	Чибурданидзе	—	Фомина	отл.
1	Иоселиани	—	Муленко	0
1	Саунина	—	Живаева	0
	Зайцева	—	Затуловская	отл.
	Левитина	—	Кахабришвили	отл.

Михаил ЮДОВИЧ, международный мастер

ДЕБЮТНОЕ ПОСТРОЕНИЕ И ПЛАН ИГРЫ

Что значит играть по плану? В какой мере план зависит от дебютного построения?

Знаменитый «Толковый словарь» В. И. Даля так определяет смысл слова «план»: «Это обдуманное предложение, порядок действий для достижения чего-либо».

В шахматах план — это общая идея, объединяющая отдельные операции сторон, направленные к определенной цели. Правильный план строится с учетом конкретной обстановки на доске и в зависимости от действий противника.

— Я всегда играю по плану, — сказал мне как-то один начинающий шахматист. — Обязательно хочу дать мат королю противника.

Можно ли считать такое намерение планом? Конечно, нет. Совершенно очевидно, что в начале партии нет никаких реальных предпосылок для того, чтобы заматовать неприятельского короля. Осуществлению такого плана могут способствовать лишь грубые ошибки противника. А если он их не сделает?

Строить планы в расчете на то, что противник ошибется, — все равно, что строить карточные домики: дунешь на такой домик, и он разлетится. Мат королю противника — это цель, к которой можно прийти лишь постепенно, накапливая мелкие преимущества, создавая определенные условия и наметив порядок действий.

План формируется на основе оценки позиции. Для правильной оценки необходимо учитывать количественное соотношение сил, относительную ценность фигур и пешек, их взаимодействие, подвижность, слабость и силу различных пунктов, имеющих определенное стратегическое значение.

Важное условие того, чтобы план стал реальной программой действий, — это учет возможностей противника. Всегда надо считаться с противодействием соперника, помнить о том, что он будет стремиться сорвать намеченный вами план, создавать трудности на пути к вашей цели.

Неправильно представление о том, что план намечается лишь после того, как будет разыгран дебют. Уже начальное построение во многом определяет дальнейшее развитие событий, контуры предстоящего шахматного сражения. Проследим за тем, как то или иное дебютное построение влияет на формирование плана игры в середине партии. Начнем с вопросов централизации и взаимодействия сил.

В. КИРИЛЛОВ — М. БОТВИННИК

VII первенство СССР, 1931 г.

Английское начало

1. c4 c5 2. Кc3 Кf6 3. g3 d5 4. cd К : d5 5. Сg2 Кc7 6. Кf3 Кc6 7. 0—0. Белые бесхитростно развивают фигуры, не обращая внимания на намерения противника в центре. Значительно сильнее здесь предложенный Е. Геллером маневр 7. Фa4 Сd7 8. Фc4, организуя контроль над полем e5.

7... e5 8. b3 Сe7 9. Сb2 0—0 10. Лc1 f6 11. Кe1. Отдав контроль над центральными полями противнику, белые имеют в виду организацию нападения на пешку c5.

11... Сf5 12. Кa4. Если бы белые по достоинству оценили силу давления черных в центре, они изменили бы свой план и, сыграв 12. d3, готовили бы в дальнейшем контрудар f2—f4.

12... Кa6 13. Сa3 Фa5 14. Кc2 «Размен 14. С : c6 повел бы, конечно, к сдвоению пешек, но дал бы черным возможность при двух сильных слонах развить операции на королевском фланге». М. Ботвинник.

14... Лfd8 15. Кe3 Сe6 16. d3 Лac8 17. Кc4 Фc7 18. Кd2 b6 19. Сb2 Фd7 20. Лe1 Кd4 21. Кc3 Кb4!



Вот что значит владение центром! Белым теперь «трудно дышать», кони черных взяли под обстрел важнейшие пункты. Ходы a2—a3 или e2—e3, оттесняющие вторгшуюся кавалерию, создали бы неизлечимые слабости в лагере белых.

22. Кf3 К : a2! Этот ход, дающий черным решающий материальный перевес, белые просмотрели, однако уже трудно указать путь к спасению. Вскоре белым пришлось сложить оружие.

Черные установили полный контроль над центральными полями. Это оказалось возможным потому, что белые играли без продуманного плана, — они обязаны были вести активные действия, направленные против центра. С другой стороны, получив преимущество в центре, черные четко спланировали свои операции, наращивая угрозы и методично тесня противника.

Как велико значение централизации, показывает и следующий пример.

М. БОТВИННИК — И. КАН

XI первенство СССР, 1939 г.

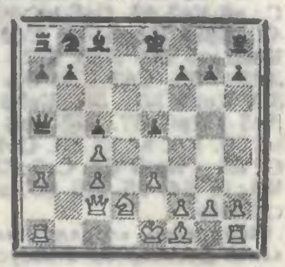
Защита Нимцовича

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. Кf3 c5 5. a3 С : c3+ 6. bc Фa5. Заманчивая, но все же недостаточно обоснованная фланговая операция. Логичнее 6... d5.

7. Сd2 Кe4 8. Фc2 К : d2 9. К : d2 d6. Следовало играть 9... cd 10. cd e5!

10. e3 e5? Позиционная ошибка. Черные ослабляют центральный пункт d5, где в будущем смогут удобно обосноваться фигуры белых.

11. de de.



Вот как характеризует возникшее положение М. Ботвинник: «На первый взгляд, у белых худшее пешечное расположение и, следовательно, черным нечего опасаться. Это было бы правильно, если снять с доски все фигуры. Но на доске их еще много, и поэтому слабость пункта d5 в лагере черных более существенна, чем сдвоение пешек. Более того, сдвоение пешек даже выгодно белым: суть дела в том, что для прочного захвата пункта d5 им нужно продвинуть пешку e3 на e4, а в этом случае пешка c3 будет надежно охранять поле d4 от вторжения черных фигур».

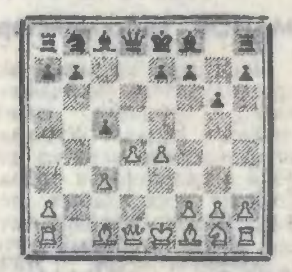
12. Сd3 h6 13. 0—0 0—0 14. f4! Белые опередили противника в развитии, поэтому им выгодно вскрытие линий.

14... Кd7 (лучше 14... Кc6, если же 14... ef, то 15. ef, и ладья белых занимает открытую линию e) **15. f5 Кf6** (сильнее было 15... f6) **16. Кe4! Фd8 17. К : f6+** (но не 17. К:c5 Фb6) **17... Ф : f6 18. Сe4 Лb8 19. Лad1 b6 20. h3 Сa6 21. Сd5.**

Позиционный перевес белых не вызывает сомнений.

Мы рассмотрели партии, в которых одному из противников удалось организовать фигурное давление в центре. А какие перспективы сулит прочный пешечный центр? Возьмем популярный ва-

риант защиты Грюнфельда: **1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K : d5 5. e4 K : c3 6. bc c5.**



Попытаемся бросить взгляд в будущее. Как может сложиться дальше игра?

Конечно, пешки e4 и d4, взяв под контроль ряд важных пунктов, являются серьезной помехой для черных. Но избрав эту дебютную схему, черные надеются организовать нападение на пешки, продолжая Cg7 и Kc6.

Не вызывает сомнений, что дебютная схема, приведенная на диаграмме, диктует линию поведения черных, определяет их план. Это — контрудар в центре и активность на ферзевом фланге. Эта же дебютная схема определяет и план белых. Он связан: а) с укреплением центра, б) с развитием активности на королевском фланге, где возникли предпосылки для атаки. Разменен конь f6 — верный защитник королевского фланга; положение пешки на g6 делает возможным пешечный штурм.

В ряде партий дальнейшие события развивались следующим образом: **7. Cc4 Cg7 8. Ke2** (если 8. Kf3, то 8... 0—0, намечая 9... Cg4 — черные не только выводят слона, но и усиливают нажим на пешку d4) **8... cd 9. cd Kc6 10. Ce3 0—0 11. 0—0 Ka5 12. Cd3 Ce6 13. d5 C : a1 14. Ф : a1 f6 15. Ch6 Лe8 16. Kf4 Cd7 17. e5!**



Сравните теперь эту позицию с приведенной на предыдущей диаграмме. Конечно, мы рассмотрели лишь один из вариантов защиты Грюнфельда, но как отчетливо он показывает значение планирования игры в дебюте, связь дебюта с серединой игры.

Центральные пешки сказали свое веское слово и в следующем поединке.

М. ЮДОВИЧ — Н. ДАЛЬКЕ
VII командное первенство мира по переписке

Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3 e6 4. Kc3 d5 5. cd K : d5 6. e4 K : c3 7. bc cd 8. cd Kc6 9. Cc4 Cb4+ 10. Cd2 C : d2+ 11. Ф : d2 0—0 12. 0—0 b6 13. Лad1 Cb7 14. Лfe1 Ka5 15. Cd3. Возможно было и отступление в тыл — 15. Cf1, но белые рассчитывают использовать свой центр для организации атаки на короля.

15... Фd6? Приглашает белых продвинуть пешку e4. Тогда большую активность приобрел бы слон b7, а пешка d4 стала бы объектом нападения. Однако ходом в партии черные теряют драгоценное время. Следовало играть 15... Лc8.

16. Фg5. Любопытный маневр. Белые хотят перевести ферзя на h5 или h4 и создать угрозы вражескому королю.

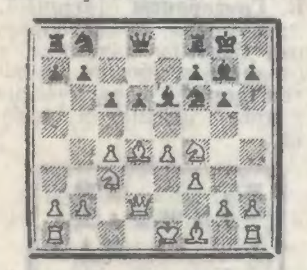
16... h6 17. Фh4 Лac8 18. d5! ed 19. e5 Фd8. Становится очевидным, что маневр Фd8—d6 был неудачным. Пожертвовав пешку, белые вскрыли теневые стороны этого выпада. Почему же здесь ход e4—e5 себя оправдал? Дело в том, что продвинув пешку на d5, белые заблокировали слона b7 и предоставили своему коню важное центральное поле d4.

20. Фg4 Kc4 21. e6! Фf6 (грозило 22. e7; если 21... fe, то 22. Ф : e6+ Крh8 23. Фg6 с решающей атакой) **22. Cf5 Лa8.** Признание ошибочности стратегии. Плохо и 22... fe 23. C : e6+ или 22... Лce8 23. ef+ Кр : f7 24. Фh5+ g6 25. Ф : h6 Ф : f6 25. Фh7+ с явным перевесом у белых.

23. ef+ Крh8 24. Фg6! Самое простое. Пешка f7 приобретает теперь огромную силу.

24... Ф : g6 25. C : g6 Лad8 26. Лe7 Cc8 27. Лe8. Черные сдались. Если 27... Cd7, то 28. Л : d5.

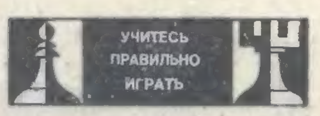
Итак, пешечная структура во многом определяет план игры, возникающий в итоге дебюта. Мы убедились также в том, что развитие фигур в начале партии должно быть связано с определенным, конкретным планом действий, включающим как собственные «обдуманные предположения», так и противодействие намерениям противника.



Эта позиция возникла в партии **И. Хукел — М. Юдович**, игранной в матче команд СССР и Чехословакии по переписке (1956—1958 гг.).

Сейчас ход черных, и, казалось бы, им проще всего сыграть 10... Kbd7, завершая развитие фигур. Однако это естественное продолжение имеет свои теневые стороны. Разберемся в позиции основательнее. План белых ясен. Они хотят рокировать в длинную сторону, а затем организовать нажим на слабую пешку d6. Легко убедиться, что защищать эту пешку совсем непросто. Положение осложняется также тем, что белые при первом же удобном случае могут начать атаку на королевском фланге, надвигая пешки h и g.

Теперь вернемся к ходу 10... Kbd7. Ставит ли этот ход препятствия на пути развития инициативы белых? Нет, так как после 11. 0—0—0 уже грозит 12. Ce3, а если 11... Ke8, то 12. h4. Таким образом, после хода 10... Kbd7,



никак не противодействующего замыслам противника, черным пришлось бы вести длительную и трудную защиту.

Вот почему, оценив конкретную обстановку, черные избрали другой план: **10... c5! 11. Ce3** (в случае размена на f6 слон черных получил бы отличные перспективы на диагонали a1—h8) **11... Kc6 12. 0—0—0.** Казалось бы, черные лишь ухудшили свое положение — ведь теперь пешка d6 стала еще более слабой...

12... Kd4! Выясняет идею черных. После этого вторжения они получают достаточные контршансы.

13. h4 (плохо 13. C : d4 cd 14. Ф : d4 из-за 14... Kd5!) **13... h5 14. Фf2 Kd7,** и в дальнейшей острой борьбе шансы черных не хуже.

Разыгрывая дебют, надо всегда иметь в виду общую, главную задачу: необходимо обеспечить гармоническое взаимодействие фигур и пешек. Этому подчинены и принципы разыгрывания дебюта, которые кратко можно сформулировать так:

1. Развитие сил. Не теряя времени, надо стремиться развивать свои фигуры, мешая в то же время развитию фигур противника.

2. Борьба за овладение центром. Нужно стараться овладеть центральными полями, создать пешечное и фигурное давление на центр, устраняя из центра фигуры и пешки противника.

3. Создание лучшего пешечного расположения. Нужно располагать пешки так, чтобы они обеспечивали захват пространства для фигур. Следует стремиться к тому, чтобы пешки были подвижными и неослабленными.

Соблюдение принципов дебютной стратегии — основа успешного ведения борьбы в середине партии.

ИЗ ДНЕВНИКА УЧАСТНИКА

Марк ТАЙМАНОВ, гроссмейстер

МИНСК

I лига

ЧЕМПИОНАТ СССР

ПЕРВЫЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ

Славен Минск спортивными традициями. Немало замечательных олимпийцев воспитал этот город. Но на риторическое восклицание: «Каких только крупных соревнований не было в Минске!» — находится возражение: не было шахматных... И начавшийся здесь 44-й чемпионат СССР (1-я лига) призван восполнить этот пробел.

Состав нынешнего чемпионата отличается от предыдущего более высоким квалификационным уровнем и... широкой возрастной амплитудой. Две трети участников — подошли к 30-летнему рубежу, остальные ветераны и юноши. Это не только признак происходящей смены поколений, но и подтверждение того, что шахматам «все возрасты покорны».

Отрадно, что на этот раз нашей федерации наконец-то удалось реализовать первоначально задуманную спортивную формулу чемпионата. Первой лиге даны права представительства, соответствующие классу участников: в высшую лигу — 6 мест и в следующую, первую — 6 мест. Если к этому добавить прекрасную подготовку соревнования, просторный турнирный зал, внимание печати, радио и телевидения, то нетрудно представить, что соревнование началось в мажорном ключе.



Передача опыта... Играют самый старший — С. Фурман и самый младший — А. Кочиев.

I тур

Драматически сложился поединок **А. Белявского** с **К. Григоряном** (черные). Здесь были и своеобразная дебютная полемика, и сложный конфликт в миттельшпиле, тактические удары, цейтнот и ошибки...



В этом положении Григорян начал активные действия: **16. . . Кg4 17. Сg1 Лас8 18. Ке2 f5!**

Не желая уступать инициативу, Белявский жертвует пешку: **19. Кеd4?! Сf6** (конечно, не сразу 19. . . fe 20. de С : е4? ввиду 21. Кg5) **20. Фg3 Л : с1 21. Л : с1 fe 22. de С : е4 23. Ле1 Сd5 24. f5.**

И грянул бой: **24. . . Ке5 25. Кg5 Крh8 26. Кdе6 С : е6 27. fe Фе8 28. Сd4 Крg8!** Стало очевидно, что активность белых испарилась, а материальный урон остался. Но теперь в игру вмешивается цейтнот...

29. С : е5 de 30. h3 Фс4 31. а3 Крg7. (Почему не 31. . . С : g5 32. Ф : g5 Лf1+ 33. Л : f1 Ф : f1+ 34. Крh2 Фf4+ и т. д. Но таких «почему» впереди еще много) **32. Ке4 Ф : е6 33. Лd1 Фf5 34. Фе3 Фf4 35. Фd3 Лс8 36. Кс5 Крh8?? 37. Фd5??** .

Чего не бывает в цейтноте! Григорян «зевнул» ход 37. Ке6 с немедленным выигрышем после 38. Фd8+, а Белявский этого не заметил...

37. . . Фс4 38. Фd7 Фg8 39. Ке6 е4. Здесь Белявский просрочил время.

Очень недоволен был собой В. Карасев. «Это просто необъяснимо, — сокрушался ленинградец. — Как я мог сделать такой ход? Вот что значит тринадцатый номер!

И действительно, оснований для самокритики было предостаточно.

И. ДОРФМАН — В. КАРАСЕВ

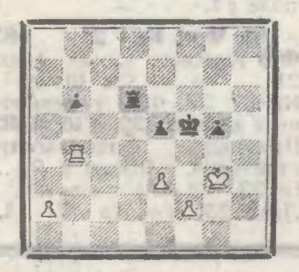


В этой позиции после естественного 19. . . b6 черные, продолжая 20. . . с5 и 21. . . 0—0, либо 20. . . f6 и 21. . . Крf7, могли рассчитывать на уравнение шансов. Каково же было удивление не только партнера, но и зрителей, когда Карасев, не долго думая, забрал пешку а2!

Расплата не заставила себя ждать: **19. . . Ф:а2?? 20. Фа4! Кс5** (спасенья уже нет) **21. Фb4 b6 22. d4 Ф : е2 23. Лbе1 Фd3 24. dc,** и через несколько ходов Карасев сдался.

Волею жребия в первом же туре старейшинам турнира (С. Фурману и мне) выпало встретиться с самыми юными участниками А. Кочиевым и В. Чеховым. Уже результаты (две ничьи) говорят, что здесь был не «экзамен», а скорее «творческое собеседование», хотя «темы семинара» были нелегкими.

М. ТАЙМАНОВ — В. ЧЕХОВ



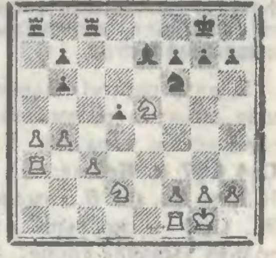
Несмотря на внешнюю простоту этого окончания, перед черными стоят сложные задачи. Угрожает оттеснение черного короля с дальнейшей «обработкой» всех слабых пешек. Чехов находит четкий и поучительный путь к спасению — **34. . . Лd3! 35. Л : b6 Ла3 36. Лb2 Ла4!** Теперь на 37. f3 есть ответ 37. . . g4!

II тур

«Роковым» в этот день оказалось число «23». По иронии судьбы пять партий пришли к ничейному результату именно на этом ходу!

«Сегодня на меня небывалый спрос, — сетовал главный судья Сало Флор, — все просят разрешения заключить мир до 30-го хода». А уж Флор-то знает, какие позиции ничейные! Справедливости ради заметим, что не все они были бескровными. Свешников, к примеру, должен быть благодарен судьбе (и Пересыпкину, конечно!) за то, что отделался легким испугом в следующей позиции:

Е. СВЕШНИКОВ — В. ПЕРЕСЫПКИН



Сыграй здесь Пересыпкин 17. . . b5!, и неосмотрительно ослабленный ферзевый фланг белых мог быть разрушен (18. а5 d4!; 18. Ла1 d4!). Однако последовало менее энергичное **17. . . Лс7 18. Лd1! Лас8 19. Кb1 Ке4 20. f3! К : с3 21. К : с3 Л : с3 22. Л : с3 Л : с3 23. Л : d5,** и Свешников спасся.

Принципиальный характер носила встреча чемпиона мира среди юношей 1973 года А. Белявского и нынешнего чемпиона В. Чехова. Поначалу тон задавала «молодость», но затем верх взял «опыт».

В. ЧЕХОВ — А. БЕЛЯВСКИЙ



Положение белых выглядит более перспективным — в их руках единственная открытая вертикаль, но «придраться» пока не к чему, и Чехов топчется на месте. Поучительно, как Белявский в этой ситуации изыскивает контригру: **18. . . a5 19. Фc7 a4! 20. Cf1 h6 21. e3 C : f1 22. Кр : f1 Фa6+ 23. Крg2 Кf6 24. Ce5 Кe4 25. Кd2? К : d2 26. Л : d2 Лc8.** Неожиданно линия с перешла к черным, и Белявскому, не в пример партнеру, удается ее использовать на все 100 процентов.

27. Фd7 Cb4! 28. Лe2 Лc1 29. Фe8+ Cf8 30. Лd2 Фf1+ 31. Крf3 Фh1+ 32. Крg4 h5+ 33. Кр : h5 Ф : h2+, и белые сдались.

Сколько огорчений приносили уже цейтноты В. Цешковскому! Казалось, на турнире в Маниле молодой гроссмейстер поборол свой недуг, но в Минске неожиданные рецидивы этой болезни вновь подтачивают достижения талантливого шахматиста. В партии с Г. Кузьминым Цешковский просрочил время уже на 27-м ходу! Впрочем, нужно отдать должное победителю. Кузьмин четко опроверг неудачную дебютную новинку партнера на 9-м ходу, получил ясный позиционный перевес и последовательно довел партию до выигрышного положения.

III тур

В этот день впервые на чемпионате появился единоличный лидер. Им стал И. Дорфман. Львовский мастер от начала до конца провел партию с большим подъемом и заслуженно победил.

И. ДОРФМАН — В. ЧЕХОВ

Староиндийская защита

1. c4 g6 2. d4 Кf6 3. Кf3 Cg7 4. g3 c5 5. Cg2 cd 6. К : d4 Кc6 7. 0—0 0—0 8. Кc3 a6 9. Кc2 d6 10. b3 Cd7 11. Cb2 Фa5 12. Кd5 К : d5 13. C : g7 Кc3 (может быть, лучше естественное 13... Кр:g7?) **14. C : c3 Ф : c3 15. Кe3 Фa5 16. Кd5 Лa7?** (вычурный маневр; лучше 16. . . Ce6) **17. b4 Фd8 18. c5!** (с этого момента белые прочно владеют инициативой) **18. . . Ce6 19. Кf4! Cc4** (плохо 19. . . К : b4 ввиду 20. К : e6 fe 21. Фb3) **20. Лc1 C : a2 21. Фa4 e5 22. Ф : a2 ef 23. Лfd1! fg 24. hg d5** (лучшим шансом было 24. . . К : b4 25. Фa4 a5, но и здесь после 26. cd b6 27. e4 перевес белых очевиден).

25. C : d5 Фg5 26. Лc4! Лaa8 27. Лf4 (пункт f7 становится «ахиллесовой пятой» черных) **27. . . Фe7 28. Лd3 a5 29. Лdf3 Кd8** (на 29. . . Кe5 решает 30. Лe3) **30. b5 Лc8 31. c6 bc 32. bc Лc7 33. Лc4! Фe5 34. Лc5 Фd6 35. Ф : a5! Кb7 36. cb Л : c5 37. C : f7+ Крg7** (37... Л : f7 — 38. Фa8+) **38. Фa1+ Фe5 39. Ф : e5+ Л : e5 40. Cd5! Лb8 41. Лf7+ Крh8 42. e4 Лee8 43. Крg2.** Черные сдались.

У каждого шахматиста есть свои «наигранные» дебютные схемы. В них он ориентируется свободно, знает все «подводные течения». Но порой по каким-то тактическим соображениям появляется желание попробовать что-то новое, неизведанное. Это может привести и к положительным результатам (фантазия действует активнее, появляется свежесть восприятия), но может закончиться и катастрофой, когда дебютные погрешности, определяемые незнанием варианта, оказываются непоправимыми. Нечто подобное случилось у Н. Рашковского в партии с автором этих заметок. Убежденный «староиндиец», Рашковский избрал на этот раз принятый ферзевый гамбит. Допустив несколько неточностей, мастер быстро попал под атаку и проиграл.

М. ТАЙМАНОВ — Н. РАШКОВСКИЙ

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кf3 Кf6 4. e3 e6 5. C : c4 c5 6. 0—0 a6 7. Фe2 Кc6 8. Лd1 Фc7 (лучше сразу 8... b5) **9. Кc3 b5 10. Cd3 Cb7 11. Cd2 cd 12. ed Cd6(?) 13. Лac1 Фe7 14. Кe4 К : e4 15. C : e4 Кd8 16. Фd3! C : e4 17. Ф : e4 Фb7 18. d5! Ф : d5** (18. . . 0—0 19. Кg5) **19. Фg4! Cf8 20. Ca5 Лc8 21. Фf4!** Сдался.

Шкатулка ничейных теоретических вариантов пополнилась в этот день новым экспонатом.

А. КОЧИЕВ — М. ДВОРЕЦКИЙ

1. c4 Кf6 2. Кc3 g6 3. d4 Cg7 4. Кf3 0—0 5. e4 d6 6. Ce2 e5 7. de de 8. Ф : d8 Л : d8 9. Cg5 Лe8 10. Лd1 h6 11. C : f6 C : f6 12. Кd5 Cd8 13. К : e5 Л : e5 14. Кb6 ab! 15. Л : d8+ Крg7 16. Л : c8 Л : a2! 17. Л : b8 Л : e4 18. Лd8 Л : b2 19. Лd2 Лb1+ 20. Лd1 Лb2 21. Лd2. Ничья.

Буря в стакане воды!

●

Г. КУЗЬМИН — В. ЦЕШКОВСКИЙ

Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 c6 6. 0—0 d5 7. cd cd 8. Кc3 Кc6 9. Кe5 Кd7 10. К : d5 Кd : e5 11. de C : e5 12. Cg5 Ce6 13. e4 Лe8 14. Фd2 Фd7 15. Лac1 Cg7 16. b4 Лad8 17. Ce3 Ch3 18. Лfd1 C : g2 19. Кр : g2 Фe6 20. Фc2 Ce5 21. b5 Кb8 22. C : a7 Кd7 23. f4 Cd6 24. e5 Лc8 25. Фb3 Cc5 26. b6 Фc6 27. Фf3. Черные просрочили время.

В. ЧЕХОВ — А. БЕЛЯВСКИЙ

Каталонское начало

1. c4 e6 2. g3 d5 3. Cg2 Кf6 4. d4 Ce7 5. Кf3 0—0 6. 0—0 Кbd7 7. Фc2 Кe4 8. Кc3 К : c3 9. Ф : c3 c6 10. Cf4 b6 11. cd cd 12. Лfc1 Ca6 13. Фd2 Cb5 14. Лc2 Лc8 15. Лac1 Л : c2 16. Л : c2 Фa8 17. b3 Ca3 18. Фc3 a5 19. Фc7 a4 20. Cf1 h6 21. e3 C : f1 22. Кр : f1 Фa6+ 23. Крg2 Кf6 24. Ce5 Кe4 25. Кd2 К : d2 26. Л : d2 Лc8 27. Фd7 Cb4 28. Лe2 Лc1 29. Фe8 Cf8 30. Лd2 Фf1+ 31. Крf3 Фh1+ 32. Крg4 h5+ 33. Кр : h5 Ф : h2+ 34. Крg4. Белые сдались.

А. ПЕТРОСЯН — Н. РАШКОВСКИЙ

Староиндийская защита

1. Кf3 g6 2. c4 Cg7 3. d4 Кf6 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 Кc6 7. Кc3 a6 8. d5 Кa5 9. Кd2 c5 10. Фc2 e5 11. a3 b6 12. b4 Кb7 13. Лb1 Cd7 14. bc К : c5 15. a4 Фc7 16. Ca3 Лfc8 17. Лfc1 Лab8 18. Фa2 Ch6 19. a5 Cf5 20. ab Л : b6 21. Л : b6 Ф : b6 22. C : c5 Ф : c5 23. e3 Лb8 24. h3 C : e3 25. fe Ф : e3 26. Крh2 Кh5 27. g4 Фf4 28. Крg1 Фe3 29. Крh2. Ничья.



Сколько будет очков у В. Пересыпкина, И. Дорфмана и В. Цешковского?..

Фото В. Держановича (Минск).

МИНСК

I лига

ЧЕМПИОНАТ СССР

Приливы и отливы...

Репортаж из турнирного зала ведет корреспондент «64» Олег СКУРАТОВ.

Рискну начать с «занимательной арифметики». В первый день билетерша, обслуживающая турнир 1-й лиги, продала 500 входных билетов, в третий — лишь 50, а к четвертому туру число посетителей вновь поднялось до «первоначальной отметки»...

Загадка для шахматных психологов? Пожалуй. Но попробуем решить ее самостоятельно. И прежде всего вернемся к исходному числу — «500»... Само по себе — немалое, оно явно не учитывало всех посетителей, заполнивших 2 октября актовый зал Министерства промышленного строительства. Внушительные отряды школьников организованно (и потому бесплатно) проходили мимо строгих контролеров... С букетами красных гвоздик в полном составе проследовали в зал юные шахматисты Детской спортивной школы № 11.

— У нас даже театр юного зрителя не собирал столько ребят, — говорила изумленная билетерша.

Так или иначе, но в день первого тура минские шахматисты не остались равнодушными к чемпионату. Они пришли, чтобы провести увлекательный шахматный вечер, наблюдая за игрой мастеров и гроссмейстеров.

Между прочим, первым посетителем оказался не минчанин. За час до начала игры в еще пустой турнирный зал вошел только что приехавший из Бобруйска технолог авторемонтного завода Владимир Лобанок. К нему и адресовал я первый вопрос:

— Вы прибыли в Минск «поболеть» за своего земляка — мастера Купрейчика?

— Совершенно верно, но, к сожалению, я пробуду на турнире лишь субботу и воскресенье. А в понедельник, после работы, сам начну играть в первенстве завода. Потому и хочу подзарядиться шахматным настроением и заодно запомнить несколько дебютных схем. Ведь я лишь недавно получил третий разряд...

...Через сорок минут после начала игры в зал вошел один из старейших минских шахматистов Петр Иванович Головин. С изумлением поглядывая на доску, где демонстрировалась партия М. Тайманов — В. Чехов, он растерянно сказал:

— Я знал, что опаздываю, но не предполагал, что столь значительно...

Действительно, на доске виделся глубокий эндшпиль...

— А я пришел поболеть за Тайманова,— с огорчением продолжал ветеран. — Хорошо помню его дебют в XVI чемпионате страны... Мы оба были тогда помоложе. И пожалуй, Марк Евгеньевич тогда играл более остро...

Словно услышав упрек болельщика, гроссмейстер попытался вдохнуть жизнь в, казалось, безжизненную позицию... Каждым своим ходом он словно говорил молодому сопернику, что и не помышляет о ничьей...

— Узнаю Тайманова! — сказал после тура Головин, — он по-прежнему играет «allegro». За один час — 55 ходов!

...Не всегда шахматные мастера знают о настроении зрительного зала. А было бы полезно прислушаться. Ведь шахматный зритель чуток к происходящему на сцене. Он может по достоинству оценить игру «своих артистов». Может горячо реагировать на высокотональное, художественное исполнение. Но бывает немилосердно строг к голому практицизму, или, говоря попросту, к игре «без души»...

В разгар второго тура часть посетителей стала покидать зал. Это случилось после того, как на пяти демонстрационных досках, словно по команде, повисли таблички со скучнейшим словом «ничья»... Во всех этих партиях партнеры не сделали и тридцати ходов...

— Ну, это никуда не годится, — заявил мой сосед, перворазрядник Николай Любимов. — Посмотрите сколько любителей шахмат пришло поучиться игре мастеров... Они ожидали увидеть комбинации, глубокие замыслы, наконец, красоту шахмат... Конечно, у мастеров свои заботы — надо попасть в шестерку, выходящую в высшую лигу... Но нельзя забывать и о нас, зрителях...

— А разве предосудительно завершить партию вничью? — попытался я заступиться за участников.

— Нет, но только в том случае, если ничья стала итогом творческого спора. А сегодня творчество отступило на второй план. Сегодня — ничейная эпидемия... Пойду-ка я лучше смотреть хоккей...

В наш разговор вступил Роман Николаевич Заикин, архитектор Белорусского института градостроительства:

— Думаю, что товарищ слишком строго судит игру участников. Как сказал поэт, «ведь были схватки боевые...» Вспомните, с каким волевым напором вел борьбу мастер Карасев, как драматично сложилась встреча Кузьмина с Цешковским...

Должен сознаться, мне по душе игра омского гроссмейстера, но сегодня, наблюдая за дебютом партии, я его осуждал. Как можно тратить столько времени на очевидные ходы? Ведь он несомненно готовился к чемпионату, да и к этой партии, и вдруг такая неуверенность...

Потом я поглубже вникнул в позицию, стал считать варианты, де так увлекся... Глянул на часы и был поражен — куда два часа делись... И тогда понял Цешковского. Поиск шахматной истины заслонил в нем спортивные расчеты... А Любимов, вот, утверждает, что все только и думают, как попасть в «шестерку»...

Но ни трагический исход этой партии, ни победа А. Белявского над В. Чеховым не могли изменить общей «штилевой» картины второго тура. И зрительный зал, словно барометр, отреагировал на такой спад «шахматных страстей»...

На следующий день только маленький островок зрителей, словно Ноев ковчег, ютился посреди безбрежного зала... Но именно этот тур стал настоящим праздником для немногих (вспомним число «50»!), но зато самых верных приверженцев шахматной игры. Когда Тайманов, встречавшийся с Рашковским, сделал свой заключительный ход 21. Фf4!, ко мне подошел — нет, подбежал — Петр Иванович Головин.

— Ну, что я вам говорил пару дней назад? Какова старая гвардия!

И я не стал напоминать ветерану, что во время первого тура он говорил нечто другое...

Но вот внимание зрителей захватила концовка партии А. Петросян — В. Купрейчик. Пожалуй, только в дебюте партнеры сохраняли материальное равенство. А потом... Купрейчик пожертвовал качество и начал штурм королевской крепости белых. Ереванский мастер ответил встречной жертвой ферзя. Что творилось с болельщиками! Флаги на шахматных часах готовы были вот-вот рухнуть, и два демонстратора метались по сцене едва успевая переставлять фигуры на огромной доске... Но вот Аршак Петросян «зевает» двойной удар — атакованы обе ладьи...

— Я думал, что все кончено, — сказал Аршак после партии.— Чуть не сдался, но в последний момент увидел ход, не только спасающий, но и выигрывающий...

Вновь гремят аплодисменты. Теперь они адресованы Цешковскому, который виртуозной игрой в цейтноте свел на нет попытки Свешникова закончить партию прямой атакой...

— Что же все-таки происходит в зале? — спросил появившийся в дверях мастер Вересов.— Невозможно давать сеанс... участники поминутно убегают смотреть партии...

Да, третий тур удался на-

Адресована юным

Недавно третьим изданием вышла книга международного мастера М. М. Юдовича **«Занимательные шахматы»***. Это популярное руководство для детей дает первоначальное представление о стратегии и тактике, учит основам разыгрывания дебюта и эндшпиля. Юный читатель сможет познакомиться с историей шахмат, их эстетикой, шахматной композицией, получить советы по совершенствованию.

В книге немало поучительных, тщательно отобранных примеров творчества мастеров и гроссмейстеров, любопытных миниатюр. В каждой главе выделяется раздел «Происшествия на шахматной доске», где приведены головоломки, задачи, шутки, сопровождающиеся вопросами, требующими самостоятельного решения, и ответами на эти вопросы.

По сравнению со вторым изданием, вышедшим десять лет назад, содержание книги обновлено. Включены материалы соревнований последних лет, написана новая глава «Ладья поднимает паруса», в которой рассказывается о массовых соревнованиях пионерских дружин и отрядов «Белая ладья», состязаниях Дворцов и Домов пионеров на призы газеты «Комсомольская правда».

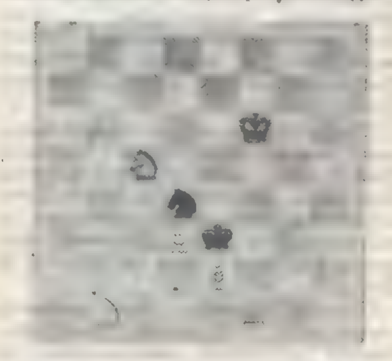


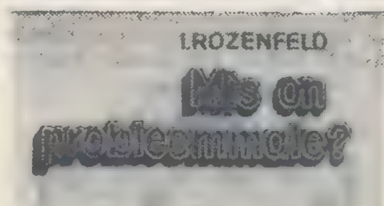
* Юдович М. Занимательные шахматы. 3-е доп. и испр. изд. М., Ф и С, 1976. 232 с. с ил. Тираж 100 000 экз.

Издает Эстония

Если в 1972—1974 годах в Эстонии было выпущено всего лишь две шахматные книги, то за последнее время издание литературы по шахматам в республике заметно возросло. В прошлом году появилось три книги, а в нынешнем — издательство «Ээсти раамат» предложило вниманию шахматистов еще две работы (обе — на эстонском языке).

Первая из них — брошюра И. Розенфельда **«Что такое шахматная композиция?»***, рассчитанная на широкий круг читателей. В пяти главах автор знакомит с зарождением и развитием задачной композиции, различными направлениями в двух-, трех- и многоходовой задаче, произведениями многих выдающихся проблемистов мира (в том числе А. Бурмейстера и других эстонских композиторов). Кроме того, одна из глав целиком посвящена советской шахматной задаче. Всего в брошюре приведено более 200 задач. Открывается она предисловием покойного П. Кереса.





* Розенфельд И. Что такое шахматная композиция? Таллин. «Ээсти раамат», 1976. 95 с. 10000 экз. На эст. яз.

Вторая книга — турнирный сборник **«Таллин-1975»**, составленный мастером Ю. Рандвийром**.

Как известно, турнир в Таллине был одним из последних выступлений П. Кереса и закончился его блестящей победой. Памяти выдающегося гроссмейстера посвящена статья «Пауль Керес и таллинские турниры». П. Керес, отмечается в ней, принимал участие во всех четырех турнирах, проводившихся в столице Эстонии на протяжении 1969—1975 гг. Он дважды занимал первые места и дважды был в числе призеров соревнований. Общий результат его выступлений (+25, —3, =30) весьма внушителен.

В книге помещены все 120 партий международного турнира 1975 года, значительная часть которых прокомментирована участниками. Приложены также таблица результатов, указатель дебютов и другие справочные материалы. Оживляет издание ряд хорошо выполненных фотографий.

Н. САХАРОВ.

** Таллин-1975. Турнирный сборник. Сост. Ю. Рандвийр. Таллин, «Ээсти раамат», 1976. 118 с., 4 л. ил. 8000 экз. На эст. яз.



1. P. KERES
2. B. SPASSKI 2. F. OLAFSSON
4. D. BRONSTEIN 4. V. HORT
6. A. GIPSLIS
7. J. NEI 7. D. MAROVIĆ 7. W. LOMBARDY
10 M. TAIMANOV 10. L. ESPIG
12. B. RÕTOV 12. L. LENGYEL
14. H. KÄRNER 14. Y. RANTANEN
16. R HERNANDEZ

Tallinn 1975

славу. «Это была захватывающая, боевая игра!» — сказал мне перворазрядник Сычев, который тут же, в зале, аккуратно переписал в блокнот все партии. Мы познакомились. Владимир Петрович рабочий-облицовщик 1-го строительного треста — неоднократный участник чемпионатов Минска.

Но особым его увлечением стала шахматная композиция. Еще в 1955 году он опубликовал свою первую работу, а затем стал победителем в командном первенстве страны по разделу трехходовок.

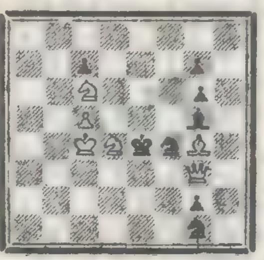
— Две задачи я посвятил нынешнему чемпионату...

— А вы хотели бы опубликовать их в «64»?

— Разумеется...

Выполняем пожелание минского шахматиста.

Посвящается 44-му чемпионату СССР





Мат в два хода.

Второй чемпионат СССР по международным шашкам среди женщин являлся отборочным соревнованием к первенству мира. О заключительных турах, о победительницах рассказывает мастер С. Гуляев.

ОТСТОЯЛА ТИТУЛ

Флажок лидера впервые появился на столике, за которым играла Любовь Травина, только в 12-м туре. А уже за день до окончания соревнований практически решилась судьба золотой медали. В трудном поединке с горьковчанкой Лазаренко Травина вырвала победу и на очко опередила преследовательниц. Естественно, что в последнем, 15-м туре, чемпионка страны стремилась «подтвердить звание»: уже в начале партии она предложила ничью. Ахмедова, ее соперница, согласилась и первая поздравила Травину с победой в турнире.

Оставалось выяснить, кто же завоюет серебряную и бронзовую награды. Удача сопутствовала Елене Михайловской: пол-очка в партии с Беляевой хватило ей для того, чтобы оказаться на втором месте. Правда, чемпионку мира догнала Рома Виткаускайте, но у литовской шашистки оказался худший коэффициент. Не повезло Агафоновой: она не смогла реализовать явное преимущество в партии с Глазовой и осталась на 4-м месте.

Несколько слов о победительнице. Любители шашек узнали о Травиной еще в прошлом году. На чемпионате страны в Бендерах ей принес успех бурный старт, в Ташкенте же она начала турнир с пяти ничьих, а затем — последовал бурный финиш. И вот снова Травина первая! Прошел год. Ее класс игры заметно вырос. Она по-прежнему опасна в тактических осложнениях, но теперь улучшила и позиционную игру. Показательна в этом отношении ее партия с Ильиной (примечательно, что после проигрыша ее противница даже в анализе не могла указать, где она допустила решающую ошибку). Такие партии нечасто встретишь в женских соревнованиях. Чемпионка лучше стала разыгрывать и окончания. Это заметно по партиям с Лазаренко и Беляевой. Одним словом, 19-летний мастер прогрессирует. Травину, несомненно, ждут новые спортивные победы.

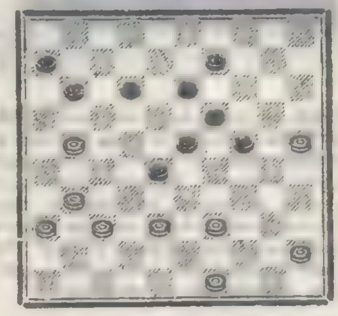
Михайловская лидировала первую половину турнирной дистанции. Но после проигрыша резко изменила тактику: стала действовать осторожнее, надеясь на ошибки соперниц. В итоге — снизился наступательный темп. Чемпионка мира по-прежнему играет сильно, обладает хорошей техникой. Но без здорового риска, основанного на учете сложившейся ситуации, нелегко стать первой.

Рома Виткаускайте — открытие нынешнего чемпионата. О ней уже давно говорили как о сильном мастере. В Ташкенте она оправдала эту репутацию. Виткаускайте — опасный тактик (много ловушек заготовила Рома, и нередко побеждала благодаря хорошо замаскированным комбинациям).

Сдала свои позиции самая молодая участница турнира 17-летняя Оля Беляева (второе место в прошлом году, восьмое — в этом). Сильно мешает талантливой шашистке нерациональное распределение времени. Впрочем, это не только ее бич...

Приятно отметить, что половина чемпионата — молодежь. Юной чемпионке студенток Москинской не хватило всего пол-очка для выполнения мастерской нормы. Но, думается, этот рубеж она скоро одолеет.

ВИТКАУСКАЙТЕ — АГАФОНОВА



Белые осуществили несложный маневр: **1. 39—33, 2. 49—43, 3. 21—17, 4. 31—26, 5. 36 : 7** и выиграли.



Двукратная чемпионка Советского Союза по шашкам Любовь ТРАВИНА.
Фото Р. Шамсутдинова (ТАСС).

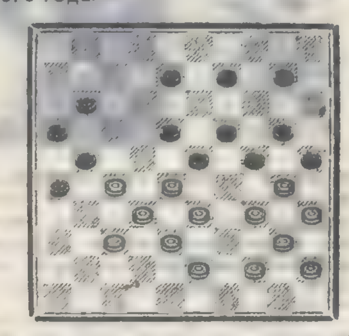
На торжественном закрытии чемпионата многие участницы стали обладательницами памятных призов, установленных различными организациями столицы Узбекистана. Второй чемпионат СССР стал заметным явлением в спортивной жизни республики. Выступление лучших шашисток страны получило широкое освещение на страницах местных газет, по радио и телевидению.

Ташкент передает эстафету Сухуми, где в октябре будущего года будет проведен третий чемпионат СССР.

Ташкент (по телефону).

* * *

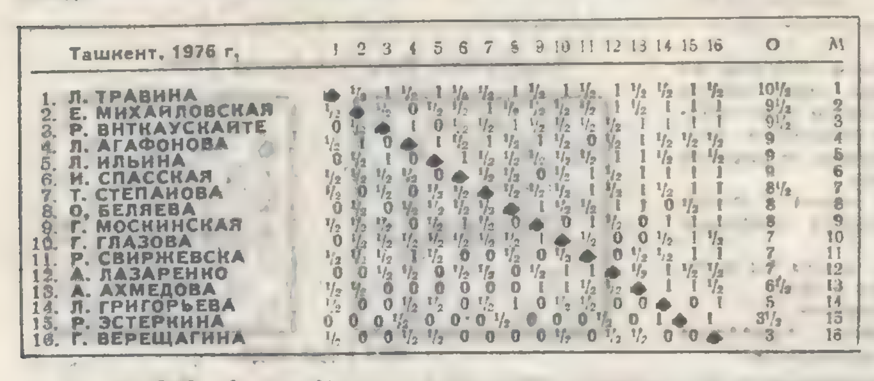
А теперь — фрагмент партии, сыгранной в другом турнире летом этого года.



Эта позиция возникла в партии **Эстеркина — Беляева** (Ташкент, 1976 г.). Белые быстро проиграли **1. 34—29 25 : 34 2. 27—22! 18 : 27 3. 29 : 18 11—17 4. 40 : 29 17—22 5. 28 : 17 21 : 34.**

А между тем Эстеркина упустила из виду удар 2. 35—30! 34 : 25 (лучшее взятие, ведь на 2. . , 24 : 35 следует 3. 29—24, 4. 40 : 29, 5. 28—23, 6. 33 : 2 с выигрышем) 3. 28—22 23 : 34 4. 33 : 15.

Но это не все: у черных находится спасающий маневр. 4. . . 29—34 5. 43 : 34 24—30! 6. 15 : 2 30 : 28 7. 32 : 23 21 : 41, и весьма вероятный результат — ничья.



Ташкент, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. Л. ТРАВИНА		½	1	½	1	½	½	1	½	1	½	1	½	½	1	½	10½	1
2. Е. МИХАЙЛОВСКАЯ	½		½	0	½	½	1	½	½	½	½	1	½	1	1	1	9½	2
3. Р. ВИТКАУСКАЙТЕ	0	½		1	0	½	½	1	½	½	½	½	1	1	1	1	9½	3
4. Л. АГАФОНОВА	½	1	0		1	½	1	½	1	½	0	½	1	½	½	½	9	4
5. Л. ИЛЬИНА	0	½	1	0		1	½	½	½	½	½	1	1	½	1	½	9	5
6. И. СПАССКАЯ	½	½	½	½	0		½	½	0	½	1	½	1	1	1	1	9	6
7. Т. СТЕПАНОВА	½	0	½	0	½	½		½	½	½	1	½	1	½	1	1	8½	7
8. О. БЕЛЯЕВА	0	½	0	½	½	½	½		1	½	½	1	1	0	½	1	8	8
9. Г. МОСКИНСКАЯ	½	½	½	0	½	1	½	0		0	1	½	0	1	1	1	8	9
10. Г. ГЛАЗОВА	0	½	½	½	½	½	½	½	1		½	0	0	½	1	½	7	10
11. Р. СВИРЖЕВСКА	½	½	½	1	½	0	0	½	0	½		0	½	½	1	1	7	11
12. А. ЛАЗАРЕНКО	0	0	½	½	0	½	½	0	½	1	1		½	1	½	½	7	12
13. А. АХМЕДОВА	½	½	0	0	0	0	0	0	1	1	½	½		1	1	½	6½	13
14. Л. ГРИГОРЬЕВА	½	0	0	½	½	0	½	1	0	½	½	0	0		0	1	5	14
15. Р. ЭСТЕРКИНА	0	0	0	½	0	0	0	½	0	0	0	½	0	1		1	3½	15
16. Г. ВЕРЕЩАГИНА	½	0	0	½	½	0	0	0	0	½	0	½	½	0	0		3	16

В Ялте премьера

Необычно выглядел в минувшую субботу Ялтинский широкоформатный кинотеатр «Сатурн». Здесь в торжественной обстановке в присутствии более 800 зрителей было открыто XXXVI первенство. Под звуки Гимна Советского Союза чемпионы страны Б. Симонян и Э. Мурсалов подняли флаг соревнований. Участников тепло приветствовали представители партийных организаций, спортивной общественности города-курорта.

Перед открытием соревнования с сеансами одновременной игры выступили гроссмейстеры В. Габриелян и А. Плакхин, чемпионы СССР Б. Симонян и Э. Мурсалов.

Жребий расположил участников в следующем порядке: 1. **М. Юдин** (Горький), 2. **В. Вигман** (Рига), 3. **А. Войщецук** (Латв. ССР) 4. **В. Трубачев** (Москва), 5. **З. Шпицнадель** (Ош), 6. **В. Филимонов** (Архангельск), 7. **В. Габриелян** (Баку), 8. **А. Кандауров** (Москва), 9. **Э. Мурсалов** (Харьков), 10. **М. Фазылов** (Нукус), 11. **А. Койфман** (Кишинев), 12. **Б. Симонян** (Баку), 13. **Ю. Кузюков** (Горький), 14. **А. Плакхин** (Минск), 15. **Ю. Арустамов** (Баку), 16. **Р. Хачикян** (Ереван).

Любители шашек, побывавшие на первых двух турах, остались довольны. Игры проходят бескомпромиссно, остро: из 16 поединков 10 закончились результативно. Такое нечасто встретишь на крупных соревнованиях по русским шашкам. Тут, пожалуй, уместно заметить, что участники играют друг с другом микроматчи из двух партий. Этим во многом, и объясняется большой процент результативных встреч.

Неожиданность старта — два поражения гроссмейстера Арустамова. Его «примеру» последовали чемпион СССР среди юношей Филимонов и москвич Трубачев.

Остро протекала первая партия матча Плакхин — Трубачев. Гроссмейстер находился на грани поражения, однако москвич не использовал благоприятных возможностей и даже умудрился проиграть.

Вот как развивались события в партии

А. КОЙФМАН — В. ФИЛИМОНОВ

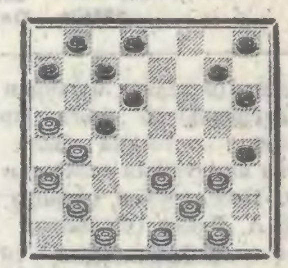
1. cb4 bc5 2. ef4 fe5 3. bc3 gf6 4. de3 cb6 5. ba5 cb4 (теория рекомендует 5. . . bc7) **6. a : c7 b : d2 7. e : c3 d : b6 8. ed4 bc5 9. d : b6 a:c5 10. cb2! ba7.** Не лучше и активное 10. . . cd4 11. ab4! bc7 12. ba3 d : b2 13. a : c3 cb6 14. fe3.

11. cb4 hg7! 12. fe3. После 12. bc3 cd4 13. ba5 d : b2 14. a : c3 ab6 наступают упрощения.

12. . . cd4 13. e : c5 fg5 14. gh4 g : e3 15. bc3 ef4 16. hg5. Напрашивающееся 16. ed4 после gf6! 17. d : f2 fe3 18. f : d4 de5 вело к худшей игре.

16. . . ef2 17. g : e3 f : d2 18. c : e1 h : f4 19. ef2 de5 (следовало играть 19. . . gf6) **20. ab2 ed6 21. c : e7 f : d6 22. bc5 d : b4 23. a : c5 gf6? 24. fg3 fg5 25. gh4 ed4 26. h : f6 d : b6 27. fg7 fe3 28. hg3 ed2 29. bc3 d : b4 30. gh8 bc5 31. gf4 ab6 32. hg7 ba5 33. gf6 ba3 34. fh8 ab4 35. fe5.** Черные сдались.

ФАЗЫЛОВ — КАНДАУРОВ



Черные избрали ошибочный план: **1. . . de7? 2. gf4 ef6 3. be3 ab6.** Плохо 3. . . cb6 4. a : e5 f : b2 5. b : d6 ba1 ввиду 6. cd2, и дамка черных без движения.

4. cd2 fe5 5. gh2 e : g3 6. h : f4 gf6 7. cd4 fg5. Нельзя 7. . . hg7 из-за 8. fe5 9. b : d6 10. a : c7 11. e : c5.

8. dc3 hg7 9. fe5 d : d2 10. b : d6 d : b4 11. a : c3 c : e5 12. d : h8 gf4 13. fe3 f : b4 14. a : a7 hg3 15. hd4 gh2 16. df2! hg5 17. fg1. Черные сдались.

Технические результаты

Первый тур: выиграли — Юдин, Вигман, Койфман, Кузюков.

Второй тур: выиграли — Фазылов, Габриелян, Симонян, Шпицнадель, Плакхин, Войщецук.

После пяти туров впереди Вигман — 4 и Мурсалов — $3^1/_2$ очка.

Б. КАНИЩИКЕР,
главный судья чемпионата.

Ялта. (По телефону).



РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» № 23

№ 825. **М. Цветов. ba3!, ab6, a : e7, cb2!, g : e7, h : d6, e : c3×.** Оригинальная идея выигрыша.

№ 826. **А. Ленточкин. fg5, g : e7, hg7!, ed4, a : g5, a : c5!, h : d4×.**

№ 827. **Д. Соловьев. 39—33!, 46—41, 49—43, 41—37!, 37 : 8, 20—14, 25 : 1×.**

№ 828. **Н. Чернов. 27—22 6 : 33 : 43 А, 49 : 27, 2—35, 50 : 28, 37—32!, 27—9!, 35 : 13.**

А. 6 : 28 : 43, 49 : 38, 2—8, 50 : 22, 37—48!, 38—33, 14 : 41, 29—24, 24—19, 33—28, 48—37, 15—47.

ЧЕМПИОНАТЫ МИРА

НЕОФИЦИАЛЬНЫЕ

1885 г. Амьен 1. А. Дюссо (Франция)
1886 г. Амьен 1. А. Дюссо
1894 г. Париж 1. И. Вейс (Фр.)
1895 г. Марсель 1. Е. Леклерк (Фр.)

ОФИЦИАЛЬНЫЕ

1899 г. Амьен 1. И. Вейс
1900 г. Париж 1. И. Вейс
1902 г. Париж 1. И. Вейс
1904 г. И. Вейс — Я. де Гааз (Голландия) 5:5
1907 г. И. Вейс — Я. де Гааз $10\frac{1}{2}:9\frac{1}{2}$
1909 г. Париж 1. И. Вейс
1912 г. Роттердам 1. Г. Гогланд (Голл.)
1925 г. Париж 1. С. Бизо (Фр.)
1926 г. С. Бизо — М. Фабр (Фр.) 4 : 6
1928 г. Олимпийский турнир 1. Б. Шпрингер (Голл.)
1934 г. М. Райхенбах — Р. Келлер (Голл.) $6\frac{1}{2}:3\frac{1}{2}$
1935 г. М. Райхенбвх — Я. Вос (Голл.) $12\frac{1}{2}:7\frac{1}{2}$
1936 г. М. Райхенбах — А. Вессен (Бельгия) $6\frac{1}{2}:3\frac{1}{2}$
1937 г. Матч претендентов: Б. Шпрингер — Р. Келлар $5\frac{1}{2}:4\frac{1}{2}$
1937 г. М. Райхенбах — Б. Шпрингер 13 : 12
1938 г. М. Райхенбах — Р. Келлер $8\frac{1}{2}:7\frac{1}{2}$
1945 г. М. Райхенбах — П. Гестем (Фр.) 3 : 7
1947 г. П. Гестем — Р. Келлер $8\frac{1}{2}:5\frac{1}{2}$

ПОД ЭГИДОЙ ВСЕМИРНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ШАШЕК

1948 г. Олимпийский турнир. 1. П. Роозенбург (Голл.)
1951 г. Кубок мира 1. Р. Келлер
1951 г. П. Роозенбург — Р. Келлер $9\frac{1}{2}:8\frac{1}{2}$
1952 г. Олимпийский турнир. 1. П. Роозенбург
1953 г. Кубок мира 1. В. Гюйсман (Голл.)
1954 г. П. Роозенбург — В. Гюйсман 8 : 4
1956 г. Олимпийский турнир 1. М. Делорье (Канада)
1958 г. Кубок мира. 1. И. Куперман (СССР)
1958 г. М. Делорье — И. Куперман 9 : 11
1959 г. Кубок мира 1. Г. ван Дейк (Голл.)
1959 г. И. Куперман — Г. ван Дейк $13\frac{1}{2}:6\frac{1}{2}$
1960 г. Олимпийский турнир 1. В. Щеголев (СССР)
1961 г. В. Щеголев — И. Куперман 9 : 11
1962 г. Кубок мира 1. Баба Си (Сенегал)
1963 г. Матч И. Куперман — Баба Си не состоялся
1964 г. Олимпийский турнир 1. В. Щеголев
1965 г. В. Щеголев — И. Куперман 7 : 13
1966 г. Кубок мира. 1. А. Андрейко (СССР)
1967/68 г. И. Куперман — А. Андрейко 11:9
1968 г. Олимпийский турнир 1. А. Андрейко
1969 г. А. Андрейко — И. Куперман $11\frac{1}{2}:8\frac{1}{2}$
1970 г. Кубок мира 1. И. Куперман
1972 г. А. Андрейко — И. Куперман 10 : 10
1972 г. Олимпийский турнир 1. Т. Сейбрандс (Голл.)
1973 г. Т. Сейбрандс — А. Андрейко 11 : 9
1974 г. Кубок мира. 1. И. Куперман
1975 г. Матч Т. Сейбрандс — И. Куперман не состоялся
1976 г. Олимпийский турнир. 1. Х. Вирсма (Голл.)

Задолго до начала международных соревнований сильнейшими игроками считались французы — Манури (ему принадлежит честь изобретения цифровой нотации на стоклеточной доске), Блонде (знаменитый составитель этюдов) и голландец Арис де Гер, который основал «шашечную династию» (после него сильнейшими шашистами Голландии считались его сыновья).

Первый международный турнир был организован в 1885 году группой амьенских шашистов, возглавляемой Г. Баледеном — автором трехтомника «Энциклопедия шашечной игры» (1881—1886 гг.). В турнире участвовали 16 лучших шашистов из Франции, Голландии и Англии. Президент Франции учредил специальный приз, кроме того, первая четверка была награждена памятными золотыми медалями. Победителем турнира вышел д-р А. Дюссо (Франция). Он получил неофициальный титул «Международный чемпион».

Первый официальный чемпионат мира, который был проведен в г. Амьене в 1899 году выиграл И. Вейс. Современники называли его «Наполеоном шашечной доски».

Разразившаяся Первая мировая война прервала проведение соревнований на мировое первенство. В дальнейшем новый чемпион мира — Г. Гогланд наотрез отказался защищать свое звание в матчах.

В 1926 году состоялся матч между победителем и вторым призером чемпионата мира 1925 года.

После Олимпийского турнира 1928 года возник так и неразрешенный спор, кому сражаться с чемпионом: 2-е и 3-е места поделили представители Франции и Голландии (по существующим тогда правилам: страна, участник которой занимал 2-е место в Олимпийском турнире, имела преимущественное право выдвижения претендента). В результате французы начали проводить свои соревнования «на первенство мира» и объявили чемпионом сначала М. Фабра (1931 г.), а затем М. Райхенбаха (1933 г.), голландцы же продолжали считать чемпионом мира Б. Шпрингера.

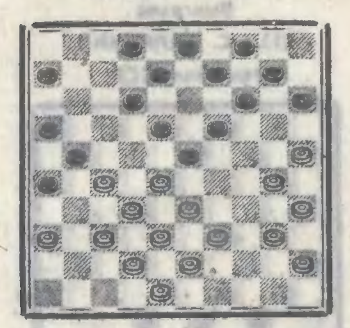
В 1934 году раздору был положен конец. Б. Шпрингер отказался от титула в пользу победителя матча между чемпионами Голландии и Франции. Выиграв поединок, М. Райхенбах стал чемпионом мира, которого признали и голландцы.

Всемирная федерация шашек (ФМЖД), созданная в 1947 году, установила четкий порядок проведения соревнований на первенство мира.

В 1960 году ФМЖД внесла существенную поправку: чемпион, потерявший звание в Олимпийском турнире, получал право на матч-реванш.

* * *

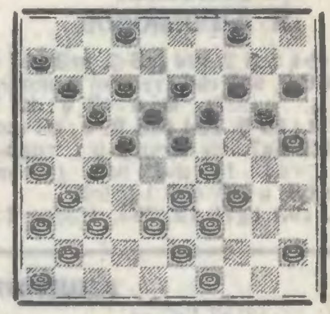
И. ВЕЙС — NN



Немного фантазии... и белые в дамках: 27—22, 25—20, 40 : 7 (вскрыто дамочное поле), 28—22, 37—31, 33 : 2. Цель достигнута. Исидор Вейс — первый чемпион мира — провел отличную комбинацию.

* * *

Х. ВИРСМА — ван ВЕСТЕРЛОО



А это пример игры нового чемпиона мира. Вот как Харм Вирсма «растерзал» позицию соперника. 1. 34—30, 2. 38—32, 3. 30—24, 4. 26—21, 5. 43—38, 6. 37 : 10, 7. 25 : 12.

№ 1. В. ГОЛЬЦГАУЗЕН 1914 г.

Мат в 4 хода

№ 2. В. ГОЛЬЦГАУЗЕН 1910 г.

Мат в 4 хода

№ 3. В. ГОЛЬЦГАУЗЕН 1914 г.

Мат в 6 ходов

№ 4. В. ГОЛЬЦГАУЗЕН 1912 г.

Мат в 4 хода

№ 5. В. ГОЛЬЦГАУЗЕН 1918 г.

Мат в 3 хода

ЛОГИКА И ФАНТАЗИЯ

Этот год примечателен для любителей композиции многими памятными датами. И среди них столетие со дня рождения двух выдающихся проблемистов XX века — Вальтера ГОЛЬЦГАУЗЕНА (1876—1935) и Нильса ХЭГА (1876—1951).

Немецкий композитор В. Гольцгаузен сыграл большую роль в становлении и теоретическом обосновании принципов так называемой новонемецкой школы композиции, которая в дальнейшем стала именоваться логической. В своей книге «Логика и чистота цели в новонемецкой задаче» (1928 г.) он указал два основных признака композиций этой школы. Логическая задача, по мнению В. Гольцгаузена, это «мысли, облеченные в шахматную форму». Решение ее должно состоять из последовательного проведения нескольких планов. **Главный** план, содержащий финальную матовую комбинацию, должен обязательно подчеркиваться пробной игрой. **Предварительные** планы обеспечивают проведение главного.

Вот, например, решение **№ 1.** Попытка перекрыть диагональ h1—a8 ходом 1. e4? (главный план) опровергается 1. . . Фh3+! Белые пытаются перекрыть третью горизонталь — 1. Лf3? С : f3? 2. e4, но 1. . . Фc2+! Поэтому необходим еще один предварительный маневр для перекрытия и второй горизонтали. **1. Лg2! С : g2 2. Лf3! С : f3 (Фc2+) 3. e4!**

Второй отличительный признак логической задачи — чистота цели предварительной игры. Каждый план должен преследовать только одну цель. В **№ 1** жертвы ладей нужны только для последовательного перекрытия горизонталей.

Много интересного открыл В. Гольцгаузен и в тематике логической школы. Одна из популярных комбинаций — перекрытие равноходящих черных фигур — получила название перекрытия Гольцгаузена.

№ 2. 1. Кc3? Фd3!, 1. Кe3? Сd3! **1. a3!! — цугцванг, 1. . . Фb1 2. Кe3! Сd3 3. Кef5+ С : f5 4. К:b5Х, 1. . . Сf1 2. Кc3! Фd3 3. Кс : b5+ Ф : b5 4. Кf5Х.** В отличие от темы Плахутты здесь перекрытие используется без попадания белой фигуры на поле, в котором пересекаются линии действия черных фигур.

Красиво выигрывают белые темп в **№ 3. 1. Лc3! — 2. Сb3!, 1. . . Лb2! 2. Крg1!! Лb5 3. Крh1! Лb2 4. Крh2! Лb5 5. Сb3!**

В. Гольцгаузен первым обратил внимание своих современников на фокальную тему. В **№ 4** ферзь черных находится в «фокусе событий», контролируя поля b3 и c6. Предварительным планом **1. Фe4! Фc3!** белые смещают фокус на поле c3, после чего возможен главный план **2. Фe5+! c5 3. Фc7! С, Л : c7 4. Кc6, Сb6Х.** Ферзь потерял контроль над полем c6.

В **№ 5** лойдовская тема «погони любви» проходит в 4 вариантах. **1. Фf6! Сb7, Сd5, h6, Сa8 2. Фg7, Фg5, Фg6, Фa1!!**

В. Гольцгаузен, как, кстати, и многие составители прошлого, был сильным шахматистом, мастером. К его наивысшим спортивным достижениям относят третьи места, занятые в чемпионате Германии (1927 г.) и на международном турнире в Ганновере (1926 г.).

Датский проблемист Н. Хэг в основном посвятил свое творчество редкому в композиции жанру — ретроградному анализу. Последний заключает в себе строгую реконструкцию игры, которая приводит к данной, чаще всего начальной, позиции. Одним словом, если В. Гольцгаузена интересовала последующая логика событий на доске, то Н. Хэга — предыдущая.

Как выполнить задание в **№ 6**, очевидно — **1. Ф : d6 Сb7** и нет защиты от мата **3. Лf8.** При одном условии — если белые докажут, что черные не могут рокировать. Но как правильно сыграть — **2. 0—0** или **2. Лf1?** Оказывается, к цели ведет только **2. 0—0!**, и теперь рокировка черных невозможна. В чем дело? Если белые играют **2. 0—0**, то значит их ферзь — превращенная пешка f2. Ясно, что она не могла превратиться на поле f8, так как тогда бы ходил черный король. Проверим превращение на поле b8. По количеству взятий оно возможно. Нетрудно убедиться, что перед заключительными ходами превращаемой пешки была такая позиция: Б. Крe1, Лh1, пп. a2, b2, b6, c2, d2, e2, h2, h3, Ч. Крe8, Лa8, Сc8, пп. a6, a7, c7, d6, d7, g7, g6, h7. **1. b7 c6 2. b8Ф**, и выясняется, что черные в цугцванге и должны были сделать ход королем. Эта задача одна из самых... легких ретрокомпозиций датчанина. После его смерти журнал «Проблем» писал, что теперь «решатели могут вздохнуть свободно».

Популярна **№ 7** — задача с необычным заданием: «Белые начинают и заканчивают игру в 2 хода». Действительно, после **1. Фe1 f1Л 2. Ф : g3** — мат черным, **1. . . f1Ф 2. Кр : g3 Ф : e1** — мат белым, **1. . . f1С 2. Кр : g3** — пат черным, **1. . . f1К 2. Фf2+ gf** — пат белым.

Немало работал Н. Хэг и в ортодоксальных жанрах. Любопытен маневр белых фигур в этюде **№ 8. 1. Фe8+! Фg8! 2. Фh5+ Фh7! 3. Лc8+ Лg8 4. Фe5+ Фg7 5. Фh2+! Фh7 6. Фb2+ Фg7 7. Лc3!** — вот в чем смысл маневра белых. Теперь черные беспомощны. **7. . . Лf8 8. Фh2+ Крg8, Фh7 9. Лg3, Лh3.**

Я. ВЛАДИМИРОВ,
международный мастер.

№ 6. Н. ХЭГ 1933 г.

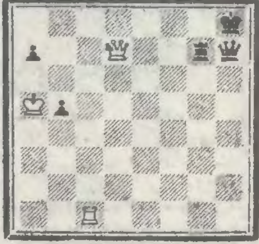
Мат в 3 хода

№ 7. Н. ХЭГ 1907 г.



См. текст

№ 8. Н. ХЭГ 1919 г.



Выигрыш

Матч по телексу Нью-Йорк — Лондон

Сообщает английский мастер Б. КАФФЕРТИ:

Возобновляется традиция начала нынешнего столетия, когда ежегодно игрались матчи США — Англия. После ничейного результата лондонцев (4:4) в состязании с Белградом в сентябре состоялся матч Нью-Йорк — Лондон.

Общий счет — 8 : 4 в пользу американцев. Представляет интерес и партия, не входившая в общий зачет. На «доске почета» встретились два ветерана — 70-летний сэр Стюарт Мильнер-Бэрри и 90-летний Эдуард Ласкер. Был разыгран королевский гамбит. После восьми часов игры победа досталась «младшему».

Лучшей партией англичан признана следующая:

А. БИСГАЙЕР — Д. НАНН

(4-я доска)

1. e4 g6 2. d4 Сg7 3. Кc3 d6 4. Кge2 Кd7 5. g3 Лb8 6. a4 a6 7. a5 c5 8. Сg2 b5 9. ab Ф : b6 10. Кd5 Фa7 11. c3 e6 12. Кe3 cd 13. К : d4 Фc7 14. 0—0 Кgf6 15. Фe2? 0—0 16. Кb3 Сb7 17. Кa5 Сa8 18. Лd1 Кc5 19. Лd4 Лb5 20. Кec4 Кc : e4! 21. f3 Кc5 22. Л : d6 Кd5 23. Фe2 Лc8 24. Сf4 К : f4 25. gf Сd5! 26. Лd1 Сf8 27. Л6 : d5 ed 28. Л : d5 Кb7! 29. Л : b5 ab 30. К : b7 bc. Белые сдались.

БОЛГАРИЯ

Наш корреспондент Никола БАХАРОВ сообщает:

Четвертый традиционный турнир в Пловдиве прошел без гроссмейстеров. На первое место вышел 25-летний американский мастер Ким Коммонс. Его победа, возможно, была бы еще убедительнее, не забудь он о том, что партии последнего тура играли утром. Придя на игру после обеда, американец узнал, что ему уже зачтено поражение за неявку. (Нужно сказать, что аналогичные происшествия стали случаться на турнирах довольно часто). Не закончил турнир ввиду болезни мастер К. Лангевег (Голландия) — судьи поставили ему в таблицу пять поражений.

Результаты: **1. Коммонс** — $9^1/_2$ очков из 13; **2. Пеев** (Болгария) — 9; **3—6. Орнстейн** (Швеция), **Леман** (ФРГ), **Ничевский и Иванович** (оба — Югославия) — по $8^1/_2$; **7. Баррерас** (Куба) — 7; **8. Лемачко** (Болгария) — 6; **9. Лангевег** — 5; **10—12. Аянский, Мердинян и Пелитов** — $4^1/_2$; **13. Бончев** — 4; **14. М. Друмев** (все — Болгария) — 3.

КОММОНС — ПЕЕВ



25. Ф : g6 Крd8 26. Л : e5 de 27. С : h6 Л : c4 28. Ф : e8+ Кр : e8 29. Л : f8+ Крe7 30. Л : b8 Сc6 31. Кd1 b5 32. Крg1 Кр : e6 33. Лb6. Черные сдались.

ЛЕМАЧКО — МЕРДИНЯН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. c3 Кf6 3. e5 Кd5 4. d4 cd 5. cd d6 6. Кf3 Кc6 7. Кc3 К : c3 8. bc e6 9. Сd3 de 10. de Фa5 11. 0—0 Сe7 12. Фe2 0—0 13. Сg5 С : g5 14. К : g5 f5 15. Сc4 Ф : e5 16. Фh5 h6 17. Лae1 Ф : c3 18. Л : e6 С : e6 19. С : e6+ Крh8 20. Фg6. Черные сдались.

Двухкруговой командный матч Болгария — Румыния, в котором участвовали юноши и девушки (не старше 18 лет), принес победу хозяевам поля. Болгарские юноши выиграли со счетом 7 : 5, девушки — $5^1/_2$: $2^1/_2$.

В еженедельнике «64» № 41 за 1975 год приводится следующий интересный этюд Н. Григорьева (см. статью «Решите сами»):

Н. ГРИГОРЬЕВ, 1932 г.



Белые начинают и выигрывают.

Этот этюд напомнил мне окончание, опубликованное в журнале «Эстеррайхише шахцайтунг» № 3 за 1924 год.

ЭТЮД В ПРАКТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

МАНДЛЕР — ПРОХАЗКА



Ход белых.

Известный этюдист д-р Мандлер, игравший белыми, видел, что 1. b5 Кр : g2 2. Крb7 Кр : h3 3. Кр : a7 Крg4 4. b6 h3 и т. д. не ведет к победе, и избрал следующий путь: **1. Крd5!! Кр : g2 2. Крe4 Кр : h3 3. Крf3.** После **3. . . Крh2** положение стало критическим. Если 4. a4 h3 5. Крf2, то 5. . . a5! с ничьей, например, 6. ba Крh1 7. a6 h2, или 6. b5 Крh1 7. b6 h2. Если 4. b5, то 4. . . Крg1! 5. Крg4 Крg2!!, и белые вынуждены брать на h4, а тогда черный король успевает к пешкам ферзевого фланга.

В этот момент партия была передана на присуждение. Анализ показал, что белые добиваются победы следующим этюдным способом: **4. Крf2! h3 5. b5 Крh1 6. Крf1! h2** (иначе 7. a4) **7. b6 a5.** Важная тонкость! После 7. . . ab 8. a4 b3 9. a5 белые проводят ферзя с матом).

8. b7 a4 9. Крe2! Крg1 10. b8Ф h1Ф 11. Фb6+ Крh2 12. Фd6+ Крg1 (или 12. . . Крh3 13. Фh6+ Крg2 14. Фg5+ Крh3 15. Фh5+ Крg2 16. Фg4+ Крh2 17. Крf2!) **13. Фd4+ Крh2 14. Фh4+ Крg2 15. Фg4+ Крh2 16. Крf2** с матом.

Этюд Н. Григорьева решается так: 1. Крf5 Крe3 2. Крe5 c6 3. a4 Крd3 4. a5 c5 5. a6 c4 6. a7 c3 7. a8Ф c2 8. Фd5+! Крe2 (8. . Крc3 9. Фd4+ и 10. Фa1; 8. . . Крe3 9. Фg2! и 10. Фg5) 9. Фa2! Крd1 10. Крd4 c1Ф 11. Крd3.

К. ХОЛЕЧЕК (ГДР).

Вылетели в Италию...

9 октября неподалеку от Милана Т. Петросян, Л. Портиш и М. Таль в четырехкруговом матч-турнире начнут борьбу за две путевки на соревнования претендентов. 7 октября экс-чемпионы мира М. Таль и Т. Петросян вылетели в Италию.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 41 (432) | Выходит по пятницам. ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б04859. Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 5470